



Kritéria pro hodnocení odborné maturitní práce, včetně její obhajoby

Výslednou známku tvoří: 25% posudek vedoucího práce, 25% posudek oponenta práce, 25% samostatnost, vlastní iniciativa, aktivní přístup, spolupráce s vedoucím, 25% obhajoba práce.

Výborný

- přiměřený rozsah, obsah práce odpovídá tématu, soulad názvu a obsahu práce, obsah vyvážený v jednotlivých částech
- dodržena předepsaná osnova, logicky členěné kapitoly, formální úprava splňuje předepsaná kritéria, bibliografie a citace dle norem
- práce srozumitelná, jazykově vyvážená, pravopisně bez chyb a překlepů
- autor prokazuje znalosti a pochopení tématu, text odpovídá zadání
- více než 6 informačních pramenů, splňuje různost zdrojů (3 typy zdrojů - literární, internetové, periodika...), vhodnost zdrojů s převahou literárních
- žák samostatně analyzuje a reprodukuje výsledky práce
- žák přiměřeně konzultuje (5 konzultací), na konzultace chodí připraven
- při zpracování práce pracuje samostatně, navrhuje řešení a postupy
- počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, názorná, přehledná, obsahuje informace v bodech
- zpracování praktické části práce je přehledné, odpovídá zásadám prezentace
- žák souvisle hovoří na dané téma, doplňuje komentářem prezentaci, občas nahlédne do poznámek
- reaguje adekvátně na připravené otázky vedoucího a oponenta a doplňující otázky komise, které vyplnou z prezentace

Chvalitebný

- přiměřený rozsah, obsah práce odpovídá tématu, soulad názvu a obsahu práce, obsah vyvážený v jednotlivých částech
- dodržení osnovy, logické členění, formální úroveň s drobnými připomínkami, bibliografie a citace přiměřené
- práce srozumitelná, chudší slovní zásoba, občasné chyby ve větné stavbě, interpunkční a pravopisné chyby zřídka
- text odpovídá zadání, mohou se objevit drobné dílčí odborné nedostatky
- 4 - 5 informačních pramenů, splňuje různost zdrojů (3 typy zdrojů - literární, internetové, periodika...), vhodné internetové odkazy, méně literárních
- žák analyzuje a reprodukuje výsledky práce s dopomocí vedoucího práce
- žák přiměřeně konzultuje (3 - 5 konzultací), ale není dostatečně připraven
- při zpracování práce pracuje samostatně, vedoucí práce pomáhá s řešením a postupy
- počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, přehledná, obsahuje informace v souvislejším textu



- zobrazení praktické části práce je přehledné, množství výstupů je nadbytečné
- žák souvisle hovoří na dané téma, doplňuje komentářem prezentaci, často nahlíží do poznámek
- reaguje adekvátně na připravené otázky vedoucího a oponenta, s obtížemi na doplňující otázky komise, které vyplynou z prezentace

Dobří

- rozsah nedostatečný, nebo zbytečně rozsáhlý, obsah nevyvážený, chybí některé části
- osnova s drobnými odchylkami, formálně průměrná práce, nedostatky v citacích
- práce méně srozumitelná, chudší slovní zásoba, občasné hrubé pravopisné chyby
- text vykazuje hrubé odborné chyby, patrná částečná odchylka od zadání
- méně než 4 literární odkazy, převažují vhodné internetové odkazy
- žák analyzuje výsledky s obtížemi, reprodukce výsledků je nedostatečná
- konzultuje nadměrně nebo málo, na konzultace chodí málo připraven
- při zpracování práce potřebuje vedení, vlastní iniciativa je nízká
- počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu
- zobrazení praktické části práce je přehledné, vzhledem k práci však minimální
- žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem prezentaci, částečně text čte
- žák není schopen reakce na připravené otázky vedoucího a oponenta a na doplňující otázky komise, které vyplynou z prezentace

Dostatečný

- rozsah práce výrazně odlišný, obsah výrazně nevyvážený
- osnova s výhradami, formálně hrubé nedostatky, chyby v citacích
- práce méně srozumitelná, problémová orientace v textu, časté hrubé pravopisné chyby
- text vykazuje značný počet odborných chyb vzhledem k vybranému tématu
- méně než 3 literární odkazy, nevhodné internetové odkazy
- žák analyzuje výsledky s velkými obtížemi, reprodukce výsledků je nedostatečná
- nekonzultuje dostatečně, není připraven
- podíl vedení učitelem je vysoký, žák není iniciativní
- počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná
- zobrazení praktické části práce je nepřehledné, nedostatečné
- žák s problémy hovoří na dané téma a doplňuje komentářem prezentaci, text čte
- žák není schopen reakce na otázky vedoucího a oponenta a na doplňující otázky komise, které vyplynou z prezentace



Nedostatečný

- rozsah práce výrazně odlišný, obsah neodpovídá tématu ve většině rozsahu
- osnova nesplňuje pokyny, formálně hrubé nedostatky, chybné citace nebo necituje
- práce nesrozumitelná, chudá slovní zásoba, pravopisné a tvaroslovné chyby jsou v neúnosné míře
- text převážně neodpovídá zadání, četné odborné chyby svědčící o neznalosti a nepochopení tématu
- méně než 2 literární odkazy, převaha nevhodných internetových odkazů
- žák není schopen analyzovat výsledky práce, zpracování výsledků s hrubými chybami
- nekonzultuje, nebo přistupuje ke konzultacím zcela nepřipraven
- není schopen samostatné práce nebo je práce prokázaným plagiátem
- počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost
- zobrazení praktické části práce je s hrubými chybami, nebo chybí
- žák nezvládá prezentaci a obhajobu své práce, na připravené otázky vedoucího, oponenta a na otázky komise, které vyplynou z prezentace, reaguje chybně, nebo není schopen reagovat